
Documento para la formación ética en la virtualidad



Contenido

Introducción	5
1. ¿Qué es la ética?	6
2. ¿Cómo hacer uso de las herramientas de reflexión ética?	7
2.1. Primer conjunto de herramientas – para la sensibilización ética	7
2.1.1. Sentimientos morales	7
2.1.2. Mecanismos de desentendimiento o desconexión moral	9
2.1.3. Sesgos y prejuicios	10
2.1.4. Pruebas de sentido común	11
2.2. Segundo conjunto de herramientas – para la deliberación ética	12
2.2.1. Guía paso a paso para elaborar casos con dilemas	12
2.2.2. Escala de desarrollo moral	14
2.2.3. Ética de la virtud o teleología	15
2.2.4. Ética deontológica	16
2.2.5. Ética utilitarista	17
2.2.6. Ética aplicada: principios éticos profesionales	19
2.2.7. Ética del cuidado	20
2.2.8. Guía para el análisis de dilemas	21
3. Actividades de aprendizaje en colaboración	22
3.1. Juego de rol	22
3.2. Rompecabezas	24
3.3. Equipos de análisis	26
3.4. Aprendizaje basado en problemas (ABP)	27
3.5. Debates para el análisis de dilemas	29
4. Referencias	33

Introducción

Este documento tiene como objetivo servir de guía a los profesores para implementar actividades de formación ética en sus cursos aprovechando la virtualidad. El documento se basa en las actividades y talleres que el Centro de Ética Aplicada ha desarrollado durante los últimos años, y que pone a disposición de toda la comunidad de docentes de la Universidad de los Andes para su uso. El documento está dividido en tres secciones. En la primera se hace una breve explicación de qué es la ética y para qué sirve. En la segunda parte se presentarán las herramientas y elementos que hemos extraído de algunas teorías psicológicas y filosóficas para desarrollar la sensibilidad y la capacidad de deliberación ética. La tercera parte corresponde a las actividades de aprendizaje en colaboración que puede utilizar en combinación con las herramientas teóricas para diseñar ambientes de aprendizaje colaborativos.

Esperamos entonces que este documento sea útil para los profesores de la Universidad, en su esfuerzo para dar clases virtuales y hacerlas tan dinámicas e interesantes como sucede en el modelo presencial.

1. ¿Qué es la ética?

Es importante comenzar explicando qué se entiende por ética para romper con las ideas preconcebidas que se tienen al respecto. Consideramos entonces pertinente, hacer una claridad sobre qué es y qué no es la ética. Pueden acceder a estas diapositivas haciendo clic [AQUÍ](#).

Aquí se rompe con el primer prejuicio que se tiene sobre la ética y es que se piensa como un asunto teórico, sin aplicación práctica (Singer 2009). Pues bien, se trata de todo lo contrario: es la puesta en práctica de todo el conocimiento filosófico, al servicio de las decisiones difíciles que se deben tomar y que suceden diariamente.

Enseguida pueden hacer una distinción entre la deliberación ética y el juicio de valor o moral. Lo clave para diferenciar estos dos conceptos, es que en la deliberación ética se tiene en cuenta la complejidad de los problemas, se le da importancia al contexto en el cual esto sucede y se consideran diferentes perspectivas o puntos de vista antes de tomar una decisión. Por el contrario, el juicio de valor o moral se hace normalmente en automático, se basa en las creencias y costumbres de un grupo humano, las cuales determinan qué es lo bueno y lo malo para una cultura determinada.

Después, comentamos para qué sirve la ética, haciendo énfasis en su utilidad para tomar decisiones difíciles y resolver dilemas. Finalizamos con una definición de deliberación ética, en la cual hacemos hincapié que se trata de capacidad y que las personas se pueden ejercitar o entrenar para desarrollarla. En las diapositivas adjuntas, hay dos lecturas que sugerimos para introducir el tema. También pueden utilizar cortometrajes de películas para ilustrar qué es un dilema ético (i.e. [Eye in the Sky](#))

¿Qué es y qué no es la ética?

Qué no es...

- ✓ La ética no es “un sistema de molestas prohibiciones puritanas, fundamentalmente diseñadas para impedir que las personas se diviertan” (Singer, 1993, pp. 1-2)
- ✓ “La ética no es un sistema ideal noble en teoría, pero sin validez en la práctica” (Singer, 1993, p2)

Qué es...

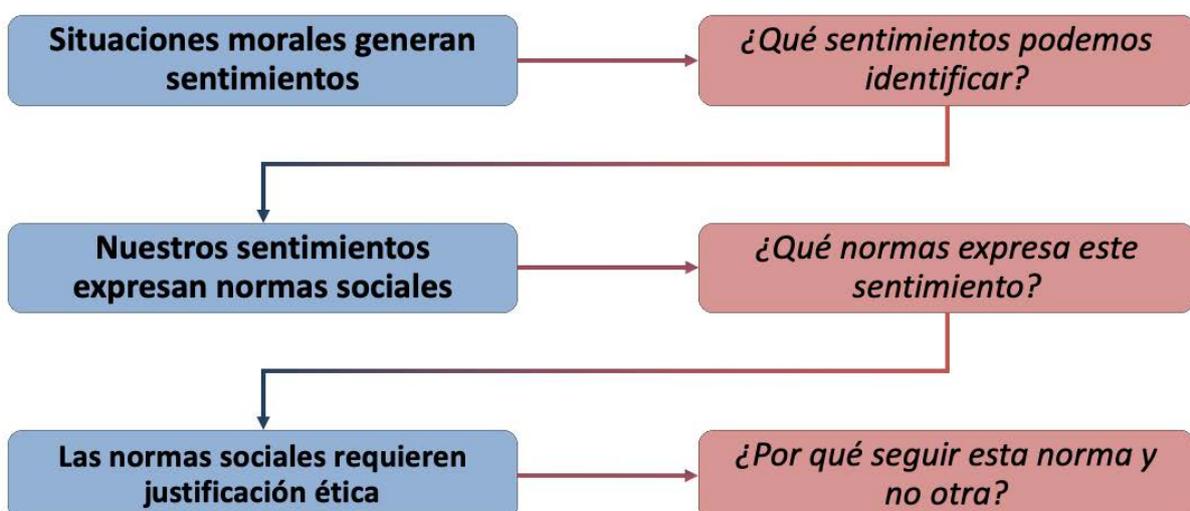
- ✓ La ética sirve de guía para la toma de decisiones en la práctica: ¿Qué debo hacer?
- ✓ La ética profesional guía el ejercicio del criterio profesional: ¿Qué debo hacer como profesional, en este caso concreto?
- ✓ Los futuros ingenieros uniandinos deben desarrollar “una comprensión profunda de sus responsabilidades profesionales y éticas” (Meta f, ABET)

2. ¿Cómo hacer uso de las herramientas de reflexión ética?

Para elaborar talleres en los que se pueda hacer uso de estas herramientas, el punto de partida es plantear una situación problemática o caso en el que se deba tomar una decisión. Si usted tiene un caso ideal para trabajar, puede utilizarlo

2.1 Primer conjunto de herramientas – para la sensibilización ética

Estas herramientas son útiles para la sensibilización ética de los estudiantes y permiten que la reflexión ética puede realizarse en situaciones cotidianas. Es así como el caso Nule (Salazar 2012) y las entrevistas en la que presentan su situación, o el caso Volkswagen y las noticias que narran los sucesos pueden ser utilizados para hacer uso de estas herramientas. Es importante tener en cuenta que estos casos no contienen necesariamente dilemas, pero sirven para desarrollar la sensibilidad ética.



Los sentimientos como punto de partida de la deliberación ética

Esta prueba es ideal para iniciar una reflexión ética, pues se emplea los sentimientos que nos provoca una situación cotidiana. Resulta ideal, porque al tomar los sentimientos como punto de partida se reflexiona sobre las emociones (Hoyos, 1996) y sensaciones que se normalizan en la cultura, pero que no necesariamente tienen una justificación ética. Pueden consultar las diapositivas relacionadas con los sentimientos morales haciendo clic [AQUÍ](#). Los pasos para utilizar esta herramienta son:

- Plantee una situación problemática, en la que tres personajes se relacionan de la siguiente manera: un personaje comete un acto injusto hacia otra persona (victimario), la persona que sufre el acto injusto (víctima) y una tercera persona que es testigo de la situación (observador).
- Pregúnteles a sus estudiantes por los sentimientos que les generan la situación desde las tres perspectivas (como testigo, como víctima, como victimario).
- Una vez identificados los sentimientos de cada una de las tres personas involucradas en la situación, pregúnteles de nuevo a sus estudiantes, qué aspectos de la cultura creen que se reflejan en dichos sentimientos.
- Si logran identificar que normas sociales están detrás de los sentimientos, pueden pensar si algún refrán representa dicha norma social. Por ejemplo, si el sentimiento de un testigo al presenciar un acto injusto es la *indiferencia*, se puede inferir que la norma social que determina tal sensación podría ser: *vivimos en una sociedad en la que no nos importa las situaciones problemáticas, si éstas no nos afectan directamente*.
- Esta norma social también puede reflejarse en refranes populares que dan cuenta de ella como, por ejemplo: *Ojos que no ven, corazón que no siente*.
- Enseguida, lo que se debe hacer es preguntar si se puede justificar esta norma social desde un punto de vista ético haciendo uso de criterios que ofrecen las teorías, como: el velo de la ignorancia de John Rawls (¿Estaría dispuesto a aprobar esta norma si no supiera qué lugar va a ocupar en la sociedad en la que estará vigente?), o el imperativo categórico de Immanuel Kant (¿Podría querer que todos los demás actuaran de la misma manera en una situación semejante o si alguna de las personas involucradas está siendo instrumentalizada?)

2.1.2. Mecanismos de desentendimiento o desconexión moral

Esta herramienta sirve para analizar la capacidad que tiene una persona, buena en principio, para desentenderse de sus obligaciones y deberes. La teoría es del psicólogo canadiense Albert Bandura, quien estudió la agencia moral de las personas la cual se manifiesta en el comportamiento de las personas, tanto en actos inhumanos como en actos proactivamente humanos.

Mecanismos de desentendimiento moral



Pueden consultar las diapositivas relacionadas con los mecanismos de desentendimiento moral haciendo clic [AQUÍ](#). Para emplear estos mecanismos, le sugerimos:

- Plantee una situación problemática, en la que un personaje que comete un acto injusto es increpado por otra persona.
- Pida a los estudiantes que expongan brevemente el tipo de explicaciones que el personaje daría para justificar su actuación.
- A partir de las razones que den, analicen cuáles de ellas son o parecen más excusas que argumentos.
- ¿Reconocen en algunas de estas razones mecanismos de desentendimiento moral?



Si quieren presentar la teoría de los mecanismos de desentendimiento o desconexión moral por parte del propio Albert Bandura, **pueden hacer clic en la imagen.**

2.1.3. Sesgos y prejuicios

Uno de los elementos de sensibilización, que resultan ser especialmente útiles para la reflexión ética es el reconocimiento de los propios sesgos y prejuicios. Aquí les compartimos dos videos que pueden generar una reflexión acerca de cómo son más las cosas que nos unen que las que nos diferencian.



También les sugerimos las pruebas o test de asociación implícita de la universidad de Harvard. Con esta herramienta, pueden sugerirles a sus estudiantes que realicen alguna de las pruebas y luego conversen, no tanto sobre sus sesgos y prejuicios, sino cómo se sintieron al reconocer que los tenían. La página se encuentra en inglés, pero también hay una versión en español, aunque con menos pruebas. Aquí les dejamos ambos enlaces.

<https://implicit.harvard.edu/implicit/takeatest.html>

<https://implicit.harvard.edu/implicit/colombia/>

2.1.4. Pruebas de sentido común

Las preguntas en las que se basan las pruebas del sentido común son elementos facilitadores para la reflexión y la sensibilización acerca de las implicaciones éticas de las decisiones del día a día. Son preguntas que ponen de manifiesto distintas formas de evaluar las decisiones que tomamos en cada acción cotidiana.

PRUEBA	PREGUNTA
Los zapatos del otro	¿Aprobaría la decisión si estuviera en el lugar del agente (persona) que padece la acción?
Práctica generalizada	¿Qué pasaría si todos los hicieran lo mismo?
Role Model	¿Qué diría un profesional destacado en su área al cuál usted admira?
El anciano sabio de la familia	¿Qué diría la persona más sabia de su familia?
Test del espejo	¿Se sentiría orgulloso de mirarse al espejo?
Titular de prensa	¿Cómo se vería esta decisión en la primera página de los periódicos de mayor circulación?
Un niño	¿Cómo le explicaría a un niño de 7 años su decisión?
Regla de oro	¿Le gustaría que le hicieran lo mismo?

2.2. Segundo conjunto de herramientas – para la deliberación ética

Este segundo grupo de herramientas permite analizar las razones para actuar, y dar el paso de la sensibilización a la deliberación ética. Nos serviremos entonces de la construcción de situaciones dilemáticas que permitan diseñar ejercicios deliberativos. Y de la mano de las tradiciones filosóficas, es posible elaborar argumentos con las reglas prácticas que cada enfoque provee, para la toma de decisiones cuando se está frente a un dilema. Cada uno de los enfoques filosóficos tiene una herramienta para solucionarlos, que está presente en las presentaciones a las cuales les estamos remitiendo

2.2.1. Guía paso a paso para elaborar casos con dilemas

1. Identifique los principios encontrados: Seleccione parejas de principios que puedan estar en conflicto: i.e. Objetividad vs. Vida, etc. Pregúntese: ¿sobre qué (ideas – principios) quiero hacer el debate?
2. Elija un personaje y escenario para el dilema: Piense en una situación en la que se encuentren los principios en conflicto. i.e. Corresponsal de guerra, musulmán en ciudades de occidente, soldado en batalla, etc. Pregúntese: ¿en qué escenario una persona podría vivir el enfrentamiento de estos principios?
3. Elementos para elaborar la historia:
 - Pensar en el lugar y en el tiempo donde se desarrolla
 - Identificar las características del personaje principal (nombrarlo)
 - Describir las condiciones que rodean al personaje
 - Asignar papeles secundarios
 - Plantear el dilema que vive el personaje a partir de los principios enfrentados
 - El personaje toma una decisión
 - Responder por qué tomó esa decisión (identificar varias razones)
 - Responder por qué NO tomó otra decisión (identificar varias razones)

4. La historia:

- Presentación del personaje (nombre, descripción breve)
- Situación en la que se encuentra el personaje (elementos y actores secundarios relevantes para la historia)
- Formular el dilema que enfrenta el personaje
- Informar la toma de decisión del actor principal

Lista de chequeo del dilema ético:

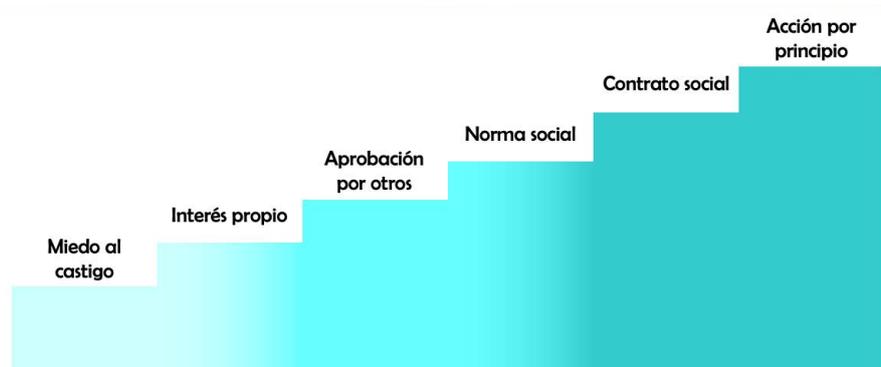
PREGUNTAS	SI O NO
1. ¿Es una historia corta? (1 – 4 páginas)	
2. ¿Podría contársela a un amigo de manera breve?	
3. ¿Tiene un personaje principal?	
4. ¿Inicia la historia con la presentación del personaje principal y su nombre completo?	
5. ¿Los personajes secundarios se enuncian con nombres y roles genéricos?	
6. ¿Se narra la historia desde la perspectiva del personaje principal?	
7. ¿La historia termina con una decisión clara que toma el actor principal?	
8. ¿La decisión que toma el actor principal es inevitable?	
9. ¿La decisión que toma el actor es bajo presión?	
10. ¿Tuvo que deliberar el actor principal para tomar la decisión?	
11. ¿La audiencia puede sentir el dilema	

Una vez elaborado el caso que contiene el dilema ético, puede empezar a utilizar las diferentes herramientas para trabajarlo. Las herramientas de la filosofía son teorías éticas, que le sirven a las personas cuando se encuentran ante un dilema, para afrontarlo de manera adecuada y no dejar la respuesta simplemente a la intuición.

2.2.2. Escala de desarrollo moral

Esta escala, desarrollada por el psicólogo Lawrence (1968), permite identificar las razones por las que actúa una persona en una situación dada. Estas razones van desde el miedo al castigo, hasta la acción por principios, y para poder emplearla es necesario hacerse una pregunta clave respecto a una acción cometida: *¿Por qué se hace?*

Razones para
la acción y el
desarrollo moral
(Köhlberg)

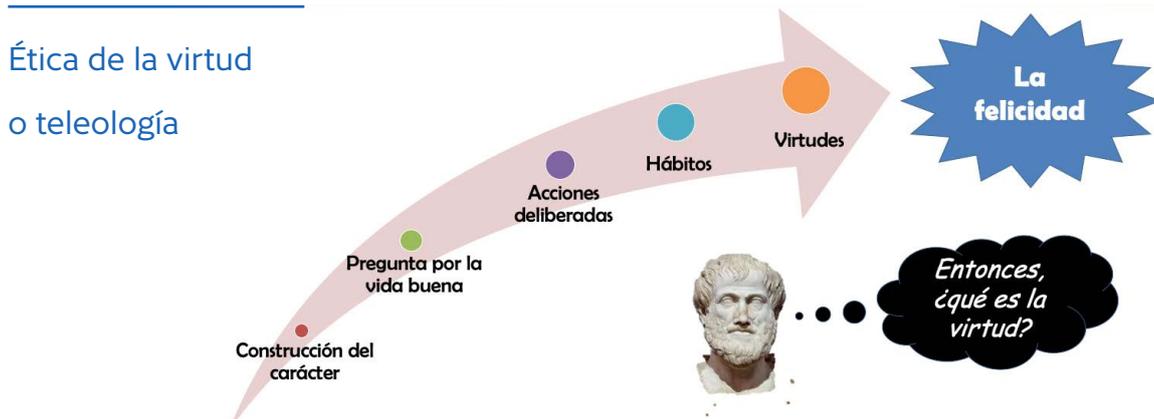


Pueden consultar la diapositiva relacionadas con la escala de desarrollo moral haciendo clic [AQUÍ](#). Los pasos para emplear la escala son:

- Plantee una situación en la que un personaje se encuentre frente a un dilema ético.
- La historia termina cuando el personaje está a punto de tomar una decisión para elegir un curso de acción determinada.
- En este momento se les indica a los estudiantes que asuman el papel del personaje y se les pregunta si estarían dispuestos a realizar o no el acto que éste está a punto de realizar.
- Es muy importante preguntar, *por qué* realizarían o no tal acto.
- Las respuestas que interesan no son si realiza o no la acción, sino *por qué* lo realiza. Estas razones son las que se clasifican y analizan con la escala de desarrollo moral, para dar cuenta si las razones obedecen a: **1)** miedo al castigo; **2)** interés propio; **3)** aprobación por los otros; **4)** norma social; **5)** contrato social o; **6)** acción por principios.
- Resulta esencial, luego de hacer el ejercicio con los estudiantes, reconocer que, aunque siempre puedo encontrar razones para justificar una acción, hay peores y mejores razones para justificarla. Las mejores razones, según esta escala, obedecen a la apropiación por parte de la persona de **principios éticos** de

carácter universal. En las próximas subsecciones encontrará los **principios para la acción** que aportan las teorías éticas más conocidas en la tradición occidental.

2.2.3. Ética de la virtud o teleología



Su precursor es Aristóteles, quien parte de la pregunta por el fin último de la vida de los seres humanos (por eso se conoce como teleológica, del griego telos [Τέλος] = fin, objetivo, propósito). Este fin común es la felicidad o eudaimonía, la que se logra procurando llevar una vida buena. Alcanzar esa vida buena exige desarrollar la potencialidad de los seres humanos en ser virtuosos. Para Aristóteles: *“la virtud en los seres humanos son aquellos hábitos por los cuales se hacen buenos, y gracias a los cuales realizará bien los actos que le son propios. Este actuar debe procurarse en la justa medida, no pecar por exceso o por defecto”*.

En tal sentido la virtud, no es una pasión, no es una potencialidad, es un hábito.

Por tanto, los actos humanos se malogran tanto por exceso como por defecto. Por ello, la medida proporcionada produce, desarrolla y mantiene el hábito (la virtud) de la prudencia, con la que se logra actuar en la justa medida (encontrar el justo medio). Si quiere tener la presentación de la ética de la virtud o teleológica, puede acceder a ella haciendo clic [AQUÍ](#). También puede acceder a un video que explica la teoría, **haciendo clic en la imagen**.



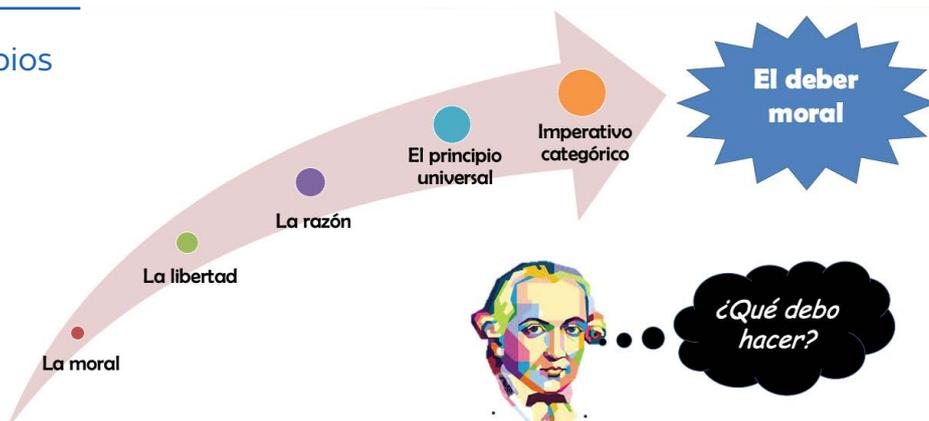
Reglas prácticas para alcanzar el justo medio o el actuar prudente.

Ante una situación en la cual deba tomar una decisión, la ética teleológica sugiere:

1. Apartarse ante todo de las opciones más opuestas, como aconseja Calipso a Ulises: “Mantén alejada la nave de este oleaje y de esta espuma...”
2. Considerar las alternativas a las que estamos más inclinados y procurar movernos en sentido contrario (mediación entre el deseo y el deber).
3. Tomarse el tiempo necesario para pensar nuestras propias motivaciones antes de actuar.

2.2.4. Ética deontológica

Ética de principios
o deontología



Reflexiona sobre la acción a partir del deber. El principal exponente y referente de este modelo es Immanuel Kant, quien asume que el desarrollo de la razón en los individuos es el punto de partida para hacer un juicio. Para Kant, el hombre es un ser racional y por el uso de su razón se hace libre. Al ser libre, es responsable de lo que hace. Desde esta perspectiva podríamos decir que el modelo deontológico:

1. Valora las acciones dependiendo de la intención
2. Una acción buena o correcta es aquella que se realiza con la intención de cumplir con el deber, es decir, de seguir la ley moral (“por principio”)

Según Kant, el principio o máxima que debe regir nuestro comportamiento moral es el imperativo categórico que responde a tres formulaciones:

- Obra sólo según aquella máxima que puedas querer que se convierta, al mismo tiempo, en ley universal

- Obra de tal modo que te relaciones con la humanidad, tanto en tu persona como en la de cualquier otro siempre como un fin y nunca solo como un medio.
- Obra según máximas que puedan tenerse por objeto a sí mismas a la vez como leyes universales de la naturaleza

Test de universalidad, basado en la ética deontológica:

1. Identificar la acción a realizar
2. Considere si:
 - Podría querer que todos los demás actuaran de la misma manera, o
 - Alguna de las personas involucradas está siendo instrumentalizada
3. Si el resultado es un mundo que no tiene sentido, la acción no es una acción moralmente correcta.

Si quiere tener la presentación de la ética del deber o deontológica, puede acceder a ella haciendo clic [AQUÍ](#). También puede acceder a un video que explica la teoría, **haciendo clic en la imagen**.

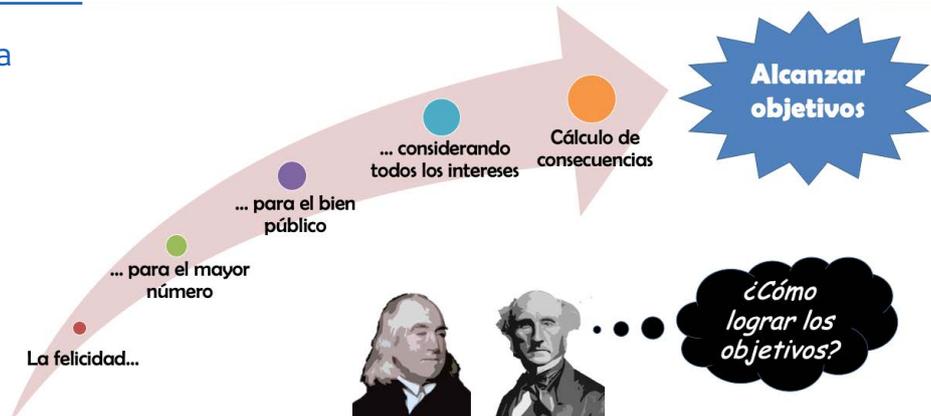


2.2.5. Ética utilitarista

Es un modelo que obedece a una lectura posterior de la ética y la asume como “... una teoría de las relaciones sociales (cuyos) mandatos son principalmente (el) de hacer el bien a las personas, y quizás más general a los seres sensibles” (Gooding, 1993, p.241-242). Este es su gran atractivo. La idea de la acción ética y del buen vivir, desde el utilitarismo, está pensada a partir de la felicidad como el valor más importante a la hora de elegir un curso de acción. Su principio básico es la necesidad de salvaguardar la libertad del individuo y la necesidad de establecer un cierto arbitraje entre los seres humanos, de manera que se proteja la individualidad y el respeto a la vida, sin olvidar la pretensión que tiene todo enunciado ético de ser universal. Para los utilitaristas

el punto de partida no son las normas morales como principios de acción, sino los resultados como producto de dichas acciones. Por tanto, valoran los actos en función de que favorezcan el logro de estos objetivos.

Ética utilitarista



Principios del utilitarismo:

- Principio de la felicidad: “promover la mayor felicidad... para el mayor número” (utilitarismo clásico, Bentham)
- Principio de igual consideración de intereses: “maximizar los intereses de todos los involucrados” (utilitarismo contemporáneo, Singer)

Cálculo de consecuencias, basado en la ética utilitarista:

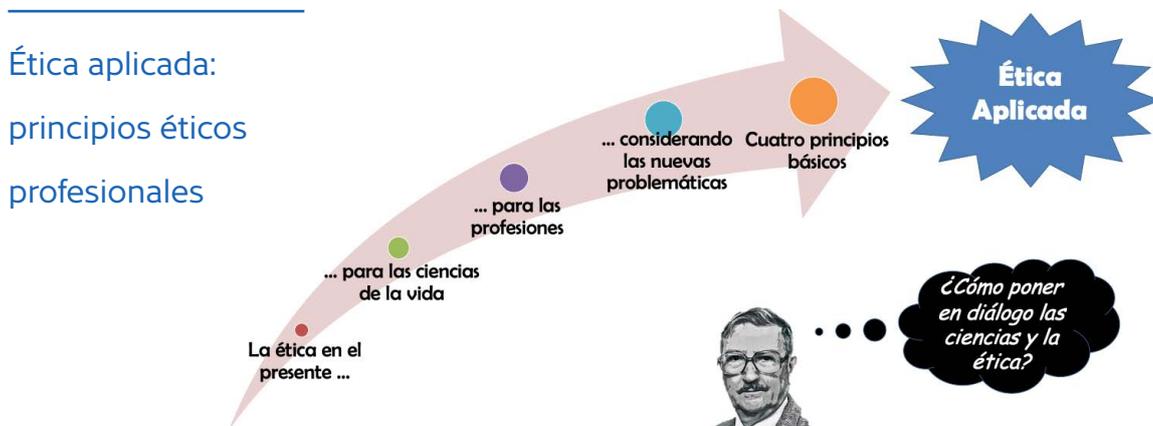
Ante una situación que implica un dilema ético:

1. Identifique las posibles acciones a realizar .
2. Determine los posibles beneficios y daños de cada una de estas acciones para todas las personas involucradas.
3. Escoja la acción que lleva a los mayores beneficios, una vez restados los daños

Si quiere tener la presentación de la ética utilitarista, puede acceder a ella haciendo clic [AQUÍ](#). También puede acceder a un video que explica la teoría, **haciendo clic en la imagen**.



2.2.6. Ética aplicada: principios éticos profesionales



Los problemas de la actualidad han planteado nuevos retos e interrogantes que desbordan los modelos clásicos de la ética. Ello ha obligado a plantearse nuevas herramientas y formas de pensar que den cuenta de los desafíos del presente. La primera de las éticas aplicadas es la Bioética, la cual surge del dialogo interdisciplinario entre la filosofía y los profesionales de las ciencias de la vida (medicina, biología, microbiología, etc.) y propone cuatro principios de acción (Hortal, 2002) que han sido tomados por el resto de las profesiones como referentes para la acción profesional. Estos son:

- **Autonomía:** *“No interferencia de unos en las vidas, acciones y decisiones de los otros, salvo aquellas interferencias que sean deseadas o expresamente aceptadas por ellos”.* Significa que el usuario de los servicios profesionales es persona, es decir, sujeto de derechos. Su opinión, sus convicciones, sus derechos merecen ser respetados y hay que informarlo debidamente para poder contar con su consentimiento para poder llevar a cabo cualquier actuación profesional que le afecta (Hortal, 2012).
- **Beneficencia:** *“Hacer bien una actividad y hacer el bien a otros mediante una actividad bien hecha”.* Esto conlleva: **1)** actuar en beneficio de los destinatarios de los servicios profesionales, y; **2)** ser competente, eficiente, diligente y responsable en aquello que se le encarga (Hortal, 2012).
- **Justicia:** *“Obliga a situar el ejercicio profesional en el marco de una ética social”.* Hace referencia a: **1)** el sentido social de la profesión; **2)** tomar en consideración el significado de los bienes y servicios que proporciona cada profesión (bienes intrínsecos) para

el contexto social en que se lleva a cabo el trabajo profesional; **3)** el balance entre economía social de mercado y la función social redistribuidora del Estado (Hortal, 2012).

- **No maleficencia:** *“Ante todo, no hacer daño”*. No se refiere solo al destinatario del servicio sino a cualquier persona o grupo que pueda verse afectado por la actividad. Esto implica: **1)** someter a consideración los daños que se puedan seguir de una determinada actuación para evitarlos o, por lo menos, minimizarlos; **2)** no siempre se considera como principio independiente de los otros tres (Hortal, 2012).

Si quiere tener la presentación de los principios de la ética aplicada, puede acceder a ella haciendo clic [AQUÍ](#).

2.2.7. Ética del cuidado

La ética del cuidado propone entender, reformular y repensar los diferentes esquemas y modelos interpretativos que tradicionalmente han sido utilizados por la ética, ya no desde la defensa de deberes y principios universales, sino desde el punto de vista de la experiencia. Como parte de este proceso se reconocen las reflexiones del feminismo (cómo toman decisiones morales las mujeres), las preocupaciones de la bioética (cuidado del paciente y del cuidador) y la ética ambiental (el cuidado de lo no humano).

Ética del cuidado



La ética del cuidado implica una forma de repensar nuestra relación con el otro (Jaggar 2000), mediante una crítica a las posturas tradicionales, a la vez que reivindica la esfera privada de la vida humana. De esta manera, actuar desde una ética del cuidado implica reconocer nuestra vulnerabilidad como seres humanos y comunicarse de forma empática. Los seres humanos necesitamos de cuidado: cuidamos y nos cuidan, dependemos de los otros todo el tiempo y debemos ser conscientes de la reciprocidad en todas las relaciones.

Reglas prácticas para desarrollar la empatía y hacer conciencia

de la necesidad del cuidado:

Ante una situación en la cual deba tomar una decisión, la ética del cuidado sugiere:

1. Examine la forma en la que reconoce las necesidades de los otros: ¿soy capaz de ver el rostro del otro* desde el respeto y la empatía?
2. Reconozca cómo su acción puede o debe atender las necesidades que ese otro está experimentando: ¿soy capaz de reconocer sus necesidades? ¿qué esperarías de los otros si estuviera en esa misma situación?
3. Evalúe las posibles reacciones del otro, ante su propia actuación. Examine si: ¿he actuado conforme al respeto por el otro y sus necesidades?, ¿actuaría de la misma manera si fuera yo el directamente afectado?

Si quiere tener la presentación de los principios de la ética del cuidado, puede acceder a ella haciendo clic [AQUÍ](#).

2.2.8. Guía para el análisis de dilemas

Un buen resumen de cómo aplicar las estrategias presentadas en este documento, para el análisis de un dilema ético, lo puede encontrar en la guía de análisis de dilemas, haciendo clic [AQUÍ](#).

3. Actividades de aprendizaje en colaboración

A continuación, encontrarán algunas de las actividades que recomendamos para promover el aprendizaje en colaboración. Cuando hacemos referencia al aprendizaje en colaboración, estamos proponiendo la creación de ambientes de aprendizaje distintos a los tradicionales, en los que priman el individualismo o la competencia. Los ambientes de aprendizaje colaborativos fomentan uno de los valores institucionales uniandinos: la solidaridad. Otro aspecto destacable es que las estrategias de aprendizaje en colaboración permiten hacer clases activas con grupos grandes, por ejemplo, dividiendo el grupo grande en grupos pequeños y permitiendo el involucramiento de todos los estudiantes.

Ambientes de aprendizaje	
Competitivo	Lo que yo gano lo pierden otros
Individualista	Lo que yo gano es independiente de los otros
Cooperativo / en colaboración	Lo que yo gano depende también de los que ganen otros

Clase Tradicional	Clase colaborativa
El estudiante pasa de ...	a ...
Oír, observar y tomar apuntes	Resolver problemas, aportar y dialogar activamente.
Expectativas bajas o moderadas de preparación para la clase	Expectativas elevadas de preparación para la clase
Presencia privada en el aula con pocos o ningún riesgo	Presencia pública con muchos riesgos
Asistencia dictada por la voluntad personal	Asistencia dictada por las expectativas de la comunidad
Competición con los compañeros	Trabajo colaborativo con los compañeros
Responsabilidades y definición personal asociadas con el aprendizaje independiente	Responsabilidades y definición personal asociadas con el aprendizaje interdependiente
Considerar a los profesores y los libros de texto como únicas fuentes de autoridad y saber	Considerar a los compañeros, a uno mismo y a la comunidad como fuentes adicionales e importantes de autoridad y saber

CUADRO 3.1. Comparación de los roles del estudiante en la clase tradicional frente a los de la clase colaborativa. Mix-Gregor (1990, pág 35) citado por Barbley, Cross, & Major (2007, pág 37).

[AQUÍ](#) pueden encontrar un par de diapositivas sobre los diferentes ambientes de aprendizaje.

3.1. Juego de rol

Aspectos de la formación ética: Desarrollo de la imaginación y la sensibilidad moral.

Tamaño de cada grupo: Dependiendo del caso simulado. En un grupo grande se pueden hacer distintos arreglos. Por ejemplo, se puede dividir en grupos pequeños para replicar el juego de rol en cada subgrupo. También un grupo más grande de estudiantes puede ser observador del juego de rol representado por el grupo más pequeño.

Objetivos: A través de la representación de una situación conflictiva, los estudiantes podrán: **a)** comprender diferentes razones para la acción; **b)** evaluar consecuencias de los actos; **c)** explorar diferentes puntos de vista; **d)** desarrollar empatía hacia los sentimientos, intereses y problemas de otros **e)** desarrollar una actitud antidogmática y; **f)** analizar y resolver conflictos.

Descripción:

Situación conflictiva ficticia o real en la que los estudiantes, de manera deliberada, representan los personajes que hacen parte de ella, asumiendo identidades y actitudes que normalmente no admitirían. Ej. Fila para pagar un servicio público, diálogo con un policía de tránsito, presentación de documentos para licitación, etc.

Preparación

1. Seleccionar con cuidado un caso o situación conflictiva en la que interactúan diferentes personas con diversos puntos de vista.
2. Puede considerar un rol de moderador para intervenir si alguien se sale de su personaje.
3. Determine y prevea materiales adicionales, si son necesarios para recrear el caso.

Procedimiento

1. Formar grupos con el número de estudiantes suficientes para asumir los roles.
2. Presente la escena y defina un tiempo para que los grupos de estudiantes se familiaricen con ella y acuerden quién asume cada rol.
3. El profesor debe estar pendiente de los grupos para resolver las dudas que tengan los estudiantes sobre la escena, especialmente con la representación de cada rol.
4. Informe a los grupos el límite de tiempo que tendrá la escena u otros aspectos que determinen el fin de la actuación.
5. ¡Acción!

Posterior al juego

1. Fomente un diálogo centrado en las interpretaciones de los estudiantes, los motivos que determinaron sus acciones y las consecuencias de estas.

2. Considere volver a representar la escena, haciendo cambios o ajustes al caso o personajes, resaltando puntos que surgieron después del diálogo.

Recomendaciones y variaciones para el desarrollo del juego en ambientes virtuales:

- Puede realizar el juego de rol en entornos de realidad virtual o sesiones de chat.
- Posibilite a los estudiantes determinar el escenario donde se ejecuta la acción y que caractericen ellos mismos los personajes en cuestión.
- Puede considerar la posibilidad que sea solo un grupo quien actúe la escena y el resto de la clase la observe y luego la comente.
- El/la profesor/a debe asegurarse que los estudiantes que representan los roles comprenden la naturaleza y personalidad de los roles que encarnan, pues si saben quiénes son lo pueden representar con mayor eficacia.
- La conclusión de la actividad es importante para comentar lo aprendido a través de la experiencia.
- La evaluación del juego de rol puede realizarse grabándolo en video, para que luego sea observado por los estudiantes y éstos a su vez reaccionen frente a los problemas que se evidenciaron (puede ser en un ensayo).

Si quiere descargar las diapositivas del juego de rol, pueden hacer clic [AQUÍ](#).

3.2. Rompecabezas

Aspectos de la formación ética: desarrollo de la comunicación y la reflexión sobre la ética desde la cooperación.

Tamaño de cada grupo: 5 personas

Objetivos: **1)** motivar a los participantes a que asuman la responsabilidad de aprender algo lo suficientemente bien como para enseñárselo a sus compañeros; **2)** enseñanza y aprendizaje entre pares; **3)** competencias comunicativas.

Descripción de la actividad

1. El profesor presenta una lista de posibles temas para dedicarse a dominarlos, dejando clara la división del material en sus partes componentes.
2. Bien por asignación del profesor, bien por los temas de interés, los estudiantes forman grupos encargados de llegar a dominar una materia determinada.
3. Los alumnos trabajan en estos grupos de expertos para dominar el tema. Determinan también de qué forma ayudarán a los demás a aprender el material, examinando las posibles explicaciones, ejemplos, ilustraciones y aplicaciones.
4. Los estudiantes pasan de sus grupos de expertos a los nuevos grupos rompecabezas en los que cada alumno actúa como el único experto sobre un tema específico. En estos grupos, los expertos enseñan en material y dirigen el diálogo acerca de su tema. Por tanto, cada nuevo grupo rompecabezas está formado por entre cuatro y seis alumnos, cada uno de los cuales está preparado para enseñar el tema a sus compañeros.
5. La clase en pleno reflexiona sobre los descubrimientos de los grupos en una actividad de conclusión.

Recomendaciones para la implementación del rompecabezas en ambientes virtuales:

- Defina los temas que quiere tratar en la clase.
- Tenga en cuenta el número de estudiantes en la clase, para luego armar los grupos de trabajo e identifíquelos con números o letras.
- Cree un foro virtual para los grupos de expertos, asígneles un tema y los materiales de estudio respectivo (lecturas, páginas web, literatura, arte, música, etc.).
- Deje tiempo suficiente para que los grupos de trabajo se vuelvan expertos en el tema asignado, pongan en común sus ideas, determinen y elaboren sus propios materiales para enseñar el tema. Esto lo pueden hacer en el mismo foro.
- Luego, cuando los grupos de expertos estén listos, organice nuevos grupos de trabajo rompecabezas, asegurándose que en cada grupo hay un miembro experto de cada tema.
- Ellos serán los encargados de enseñarles al resto de sus compañeros, el tema que les correspondió.

Si quiere descargar las diapositivas del rompecabezas, pueden hacer clic [AQUÍ](#).

3.3. Equipos de análisis

Aspectos de la formación ética: desarrollo de la imaginación moral, deliberación ética.

Tamaño de cada grupo: 5 personas

Objetivos: **a)** explorar los diferentes puntos de vista que se pueden generar frente a una tesis controversial; **b)** deliberar sobre temas controvertidos; **c)** explorar diferentes puntos de vista; **d)** desarrollar una actitud antidogmática.

Descripción de la actividad

1. Elija un tema controvertido o una tesis controversial frente a la cual sea posible defender diferentes puntos de vista. Ej. ¿Se debe permitir la adopción por parejas del mismo sexo? ¿Se debe permitir el aborto sin ninguna restricción? ¿Existe el derecho a morir? ¿Tienen derechos los animales? Entre otros.
2. Después de presentar el tema o tesis divida a los participantes en grupos de cinco integrantes. Cada equipo abordará la discusión teniendo en cuenta las siguientes tareas:

PARTICIPANTE	TAREA	DESCRIPCIÓN
1	Interrogar	Preparar una lista de preguntas sobre el tema
2	Aprobar	Relacionar los puntos en que hay acuerdo y explicar por qué
3	Desaprobar	Preparar una lista de los puntos en que no hay acuerdo o se consideran útiles y explicar por qué
4	Dar ejemplos	Poner ejemplos de los conceptos clave presentados
5	Resumir	Preparar un resumen de los puntos de vista más importantes en la plenaria

3. Cada equipo presenta en plenaria el resumen de la discusión.

4. El profesor recoge los puntos centrales de la discusión.

Recomendaciones para la implementación de los equipos de análisis en ambientes virtuales:

- Forme grupos de estudiantes de 5 integrantes y cree un foro independiente para cada grupo.
- Asigne los 5 roles entre los estudiantes, teniendo en cuenta la instrucción inicial.
- Sugiera que saquen en limpio sus hallazgos para que puedan compartirlos con los miembros de los demás grupos.
- Puede luego crear un foro general para discutir entre toda la clase las conclusiones del tema y del ejercicio.

Si quiere descargar las diapositivas de los equipos de análisis, pueden hacer clic [AQUÍ](#).

3.4. Aprendizaje basado en problemas (ABP)

Aspectos de la formación ética: identificar los elementos moralmente relevantes de una situación en la vida personal, profesional, académica o ciudadana (agentes, contextos e intereses). Sirve además para trabajar la sensibilidad y el razonamiento moral.

Tamaño del grupo: aunque originalmente se desarrolló para grupos pequeños, hoy en día se puede trabajar con grupos numerosos haciendo subgrupos de 3 o 4 individuos.

Objetivo: desarrollar un aprendizaje autónomo en los estudiantes con respecto a problemas morales.

Descripción

El aprendizaje basado en problemas (ABP) “es un método de enseñanza que usa los problemas como estímulo y centro de la actividad del estudiante” (Montoya, 2009, p. 92). En ese sentido lo que buscamos es que los estudiantes aprendan a identificar en situaciones de la vida cotidiana, profesional, académica o ciudadana elementos moralmente relevantes; así como el desarrollo

de habilidades para una toma de decisiones más adecuada a cada contexto y desde un proceso de deliberación ética más razonado.

Procedimiento:

1. Elegir una situación en la que se puedan identificar problemas morales en la vida personal, profesional, académica o ciudadana (No debe incluir todos los ámbitos).
2. Presentar la situación a todo el grupo y luego organizar el curso en subgrupos de 3 a 4 personas.
3. En cada grupo se aplican las tres etapas del ABP:
 - Etapa 1. (Sesión presencial 1) Análisis del problema: ¿Cuál es el problema? ¿Qué conozco de él? ¿Cómo lo solucionaría con lo que sé?
 - Etapa 2. (Trabajo independiente) Buscar información sobre el problema. ¿Qué necesitamos saber?
 - Etapa 3. (Sesión presencial 2) Dar una solución informada y exponer el aprendizaje que se obtuvo a través del análisis del problema. ¿Qué consideraciones nos sirven para resolver el problema?

Cierre de la actividad: ¿Qué aprendimos de nuevo a partir del problema?

Evaluación:

- Se puede pedir que cada grupo entregue un texto reflexivo que dé cuenta del proceso de investigación adelantado (las 3 etapas del ABP).
- Los docentes pueden incluir pruebas académicas en las que planteen problemas semejantes al ABP y los estudiantes los solucionan dando cuenta de los nuevos aprendizajes.

Recomendaciones para la implementación de aprendizaje basado en problemas (ABP) en ambientes virtuales:

- Forme grupos de estudiantes, dependiendo el tamaño de la clase para que cada grupo no esté conformado por muchos estudiantes.

- Defina el problema del cual deben investigar los estudiantes. Puede ser un solo problema general, o diversos aspectos de una sola problemática para explorarla desde distintos puntos de vista.
- Pídale a los estudiantes que respondan en un foro o en un chat:
 - lo que saben del problema (cómo lo solucionarían con lo que saben),
 - lo que no saben (para solucionarlo),
 - lo que deben averiguar (para dar cuenta completa del problema).
- Defina cuanto tiempo necesitan los grupos de estudiantes para investigar lo que no saben del problema y puedan averiguarlo.
- En otra sesión virtual, en un foro general se ponen en común los nuevos aprendizajes sobre el problema y se enuncia como éstos nuevos datos aportan a la solución de este.

Si quiere descargar las diapositivas de aprendizaje basado en problemas (ABP), pueden hacer clic [AQUÍ](#).

3.5. Debates para el análisis de dilemas

Aspectos de la formación ética: Deliberación ética, imaginación moral y competencias comunicativas.

Tamaño del grupo: puede variar, pero es preferible en grupos pequeños (menos de 20)

Objetivos: El fortalecimiento de sus competencias comunicativas: a) escucha activa; b) comunicación asertiva (no-violenta); c) reconocer argumentos contrarios.

Descripción:

Para introducir el método de discusión de dilemas morales se realiza una experiencia práctica y vivencial de los pasos principales:

- 1. Contar la historia.** Una persona del grupo cuenta la historia o el caso.
- 2. ¿Cuál es el dilema?** Después de leer la historia, el grupo debe identificar quién tiene un dilema en la historia y cuáles son las dos

opciones entre las cuales tiene que escoger el protagonista.

- 3. Tomada una decisión.** Individualmente, cada participante debe tomar una posición sobre su juicio acerca de la decisión que tomó el personaje.
- 4. Votar sobre la decisión.** En el grupo se hace la pregunta ¿Quién cree que el personaje hizo lo correcto? A partir de las respuestas a esta pregunta se hace una votación y el profesor hace el conteo de los votos unos a favor y otros en contra de la decisión y anota los resultados obtenidos.
- 5. Dividir el salón a favor y en contra.** El profesor divide el salón en dos grupos, el que está a favor y el que está en contra de la decisión del protagonista y traza una línea divisoria imaginaria entre los dos grupos de forma que queden frente a frente y puedan mirarse al hablar. Antes de tener la discusión, Lind explica las 2 reglas básicas de la discusión de dilemas morales que son:
 - La primera regla, el primer principio, que no es negociable, es el respeto mutuo. Plantea que se puede hablar, cuestionar y atacar los argumentos, pero no decir nada bueno o malo a las personas.
 - La segunda regla es la del juego del ping-pong, en la cual la persona que emitió el juicio o el concepto va a servir de moderador y va a decir quién puede hablar y quién no. El derecho a hablar va a cambiaren los grupos como en un juego de pingpong, de un lado al otro. La persona que quiera hablar tiene que levantar la mano y el moderador cederá el uso de la palabra. Se llega al acuerdo de que el profesor sólo interviene si se viola una de las reglas.
 - Para realizar la discusión, cada grupo se toma un tiempo para construir sus argumentos y escoge el más fuerte. Por lo general la discusión se comienza por el grupo que tiene menos miembros.
- 6. Presentar argumentos.** Cada grupo presenta sus argumentos frente a la decisión del protagonista.
- 7. Examinar argumentos contrarios.** Posteriormente se examinan los argumentos del grupo contrario para hacer el debate.
- 8. Rescatar el mejor argumento de cada grupo y felicitar al otro grupo diciéndole cuál fue el mejor argumento.** Después de la discusión cada

grupo debe escoger el mejor argumento del grupo contrario y felicitarlo.

9. Nueva votación para observar los cambios en la decisión del grupo. Se realiza una nueva votación a favor o en contra de la decisión del protagonista.

10. Comentarios de observadores. Antes de empezar el ejercicio se escogieron dos testigos para observar la discusión. En este momento comparten lo que vieron con los demás.

Recomendaciones para la implementación de los debates para el análisis de dilemas en ambientes virtuales:

- Para realizar esta actividad, es clave que pueda hacerla en una herramienta virtual sincrónica como el chat.
- Usted como profesor será el moderador de la actividad e inicie explicando las reglas como se realizará el debate, de manera clara y concisa.
- Enseguida presente el caso con el dilema que enfrenta un personaje que debe tomar una decisión difícil.
- Luego pregúnteles a los estudiantes si están de acuerdo o no con la decisión que tomó el personaje.
- Divida el grupo entre los que están de acuerdo y los que no. El indicador que el caso está bien elaborado es que los grupos queden equilibrados en el número de participantes.
- Para cada grupo debe abrir un chat particular, para que puedan elaborar sus argumentos a favor o en contra y que no puedan ser vistos por el grupo contrario.
- Déjeles un tiempo razonable para que identifiquen sus argumentos y luego vuelvan al chat general.
- Recuérdeles nuevamente las reglas del debate, no sobra que las tengan en cuenta e inicie con un grupo al azar.
- Cuando terminen de presentar los argumentos (uno a uno, con pingpong y paráfrasis), pídale a los estudiantes que vuelvan a sus chats de grupo y piensen en los mejores argumentos del grupo contrario.
- Para finalizar el debate, regrese al chat general y siga las instrucciones de los numerales 8, 9 y 10.

Si quiere descargar las diapositivas de los debates para el análisis de dilemas, pueden hacer clic [AQUÍ.](#)

Referencias

Barkley, E., Cross, P., & Howell, C. (2007). Equipo de oyentes. Técnicas de aprendizaje colaborativo, (pgs. 154 – 157). Madrid: Ediciones Morata.

Hortal, A. (2002). Ética General de las profesiones. Bilbao: Desclée De Brouwer.

Hoyos, G. (1996). Etica fenomenológica y sentimientos morales. Revista de filosofía, 24(3), 139-154. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4696970>

Kohlberg, L. (1968). El niño como filósofo moral.

Lind, G. La moral puede enseñarse: Manual teórico- práctico de la formación moral y democrática. 2007. Ed. Trillas, México.

Montoya, J. El método de indagación de Dewey y el aprendizaje basado en problemas., (pp. 91-113). En Correa, C. & Rúa J. (Compiladores) (2009). Aprendizaje basado en problemas en la educación superior, V I. Medellín: Universidad de Medellín.

Salazar, M. (2012). El caso Nule. Colombia: RCN Televisión.

Singer, P. (2009). Etica práctica. Akal.

