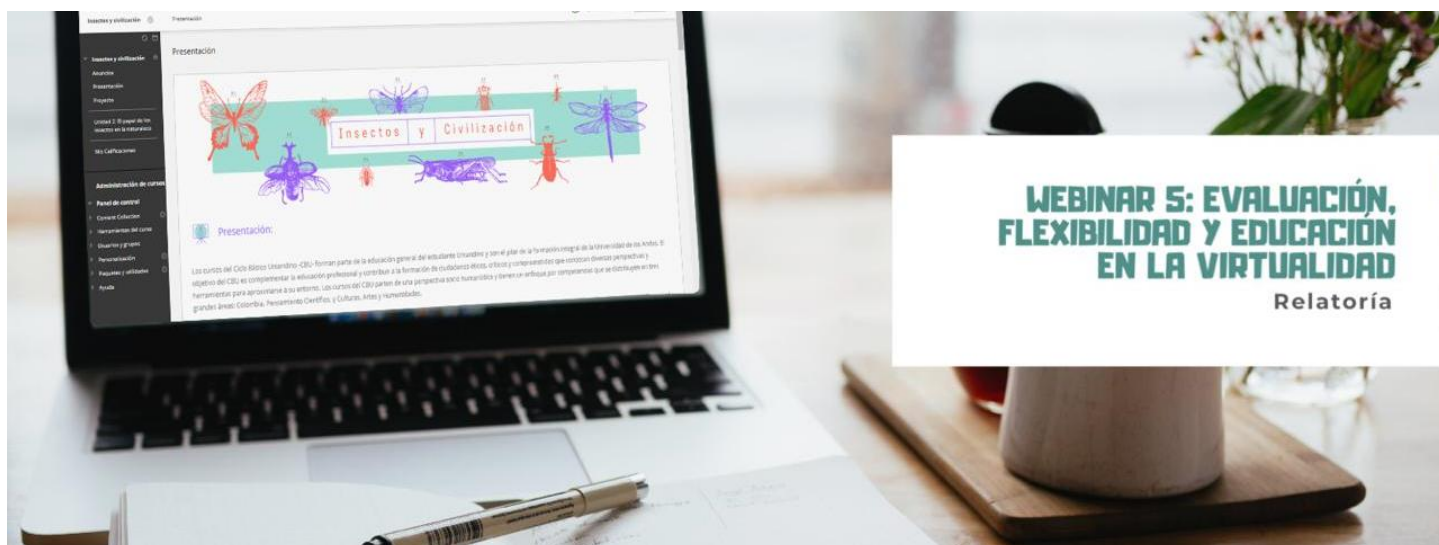




Jimena Hurtado, profesora de la Facultad de Economía, nos comparte la relatoría del Webinar 5: Evaluación, flexibilidad y educación en la virtualidad. Dialogo que se llevó acabo el jueves 16 de abril de 2020 con la participación de Raquel Bernal y Juny Montoya.

RAQUEL BERNAL – VICERRECTORA ACADÉMICA

Perspectiva institucional del cambio.

- Es una medida solidaria que pretende reducir la inequidad en el acceso a recursos físicos y emocionales de los estudiantes para poder abordar apropiadamente su proceso de aprendizaje. Universidad mucho más plural y diversa. Aproximación para reducir la inequidad.
- Es una invitación a la flexibilidad para poder atender la heterogeneidad en las condiciones que tienen nuestros estudiantes en estos momentos.
- Es una oportunidad para repensar nuestras formas de enseñar y aprender, invitar a nuestros estudiantes a encontrar la motivación intrínseca para aprender. Pensar en formas diferentes de motivar a los estudiantes a aprender. Experiencia enriquecedora para todos en una comunidad donde la nota es tan importante. Puede ser insuficiente seguir utilizando las notas cuantitativas y, al final, traducirlas a aprobado o reprobado pues no tiene en cuenta precisamente esas diferencias en las condiciones de presentación de las evaluaciones.
- Llamado de los estudiantes para que los profesores también tengan una mente abierta frente a este cambio.

Preguntas

- **¿Por qué no fue opcional para los estudiantes?**
Se trata de una medida solidaria para proteger a los estudiantes con condiciones menos favorables. Opcional habría podido implicar que los estudiantes con condiciones más favorables podrían tomar esta opción mientras los estudiantes en condiciones menos favorables no tendrían esta posibilidad.

- **¿Cómo mantener la motivación de los estudiantes?**
La pregunta implica que la única motivación de los estudiantes es la nota. La retroalimentación se vuelve muy importante.
- **¿Sin las notas cómo pueden saber los estudiantes cómo van?**
La retroalimentación es aún más importante. Hacerle saber a los estudiantes cómo van y cómo mejoran.
- **¿Cómo se armoniza el 30%?**
Solicitud del Consejo Académico para que el estudiante tenga alguna seguridad. El 30% establece un umbral mínimo y les permite saber cómo van y qué deben hacer para mejorar.
- **¿Cómo mantener la granularidad que permiten las notas numéricas?**
La evaluación cualitativa puede establecer más intervalos y establecer más precisamente la diferencia entre niveles de desempeño.
- **¿Cómo evitar la arbitrariedad y subjetividad en las notas cualitativas?**
Los criterios de evaluación deben ser claros no tendría por qué ser diferentes a las notas cuantitativas.
- **¿Es posible cambiar el sistema de evaluación?**
Lo es mientras el principio de oportunidad sea favorable al estudiante.

JUNY MONTOYA – DIRECTORA DEL CENTRO DE ÉTICA APLICADA

Ajustes al sistema de evaluación en los cursos

- El punto de partida no es solo la traducción de números a letras. Muchos de estos criterios no son específicos para tiempos de pandemia sino que se trata de criterios que deberían estar presentes en cualquier evaluación. El sistema de A/R permite abrirnos a otras posibilidades.
- Evaluar no es comparar sujetos. No se trata de clasificar sujetos entre los que saben y no. La evaluación es un seguimiento al desempeño de cada estudiante frente a un estándar. En consecuencia, aprobado para cada estudiante puede significar cosas diferentes. Aplicar la misma regla a todos los estudiantes no necesariamente es justo.
- Flexibilidad: adaptarse tanto a distintas modalidades como a distintas condiciones y necesidades de los estudiantes.
- Equidad: supone asegurar condiciones para que los estudiantes puedan dar cuenta de sus progresos sin verse afectados por situaciones que están fuera de su control.
- ¿Cómo adaptar las estrategias de evaluación?
- Revisar los objetivos. ¿Sí son todos los objetivos que propusimos al inicio del curso? ¿Es posible identificar unos aprendizajes esenciales?
- Revisar las actividades de evaluación. ¿Cuáles son esenciales para evaluar los aprendizajes esenciales?
- Nivel desempeño: ¿cuál es el nivel de desempeño necesario para aprobar? Esto puede no corresponder exactamente al tres.

Formas concretas de flexibilización:

- Formas de evaluación: el estudiante puede demostrar que logra los objetivos en algunas de las evaluaciones y no en todas y tampoco de manera acumulativa.
- Oportunidades: darle al estudiante la oportunidad de presentar una prueba y mejorarla.
- Motivaciones: importancia de recibir retroalimentación sobre lo que está haciendo bien y lo que puede mejorar.
- Formas de enseñar y aprender: algunas de las actividades planeadas pueden no ser ideales a la luz de los objetivos esenciales. Puede haber evaluación como aprendizaje: una actividad de evaluación puede ser también de aprendizaje.
- Decisiones de evaluación: el estudiante podría decidir cómo dar cuenta de su logro o desempeño. Esto incluye oportunidades de auto-evaluación y co-evaluación. Este es uno de los propósitos de las matrices de evaluación precisamente para explicitar los criterios y generar intersubjetividad y que los estudiantes se apropien de esos criterios.

Preguntas

- **¿Cómo lograr equidad sin hacer preguntas muy personales a los estudiantes?**
Para poder identificar la diversidad entre los estudiantes es necesario conocerlos mejor. Las preguntas no tienen que ser muy personales pero sí supone un acercamiento a los estudiantes. Poder dividir un grupo grande en grupos pequeños es una oportunidad para poder tener esos acercamientos a través de la interacción.
- **¿Podría esta forma de evaluar desanimar a los estudiantes que obtiene notas altas?**
Es posible motivar y enganchar a los estudiantes con otras reflexiones. Por ejemplo, por qué esto les va a servir, cuál es el sentido de este aprendizaje.
- **¿Esto no implicará sobrecarga para los profesores?**
Hay diferentes maneras de dar retroalimentación. No toda se hace citando a los estudiantes de manera individual o haciendo comentarios específicos. No todas las actividades que tenemos planeadas son formas de evaluar. Pueden ser formas de aprender y, en esos casos, la retroalimentación puede ser global. Sin duda implica trabajo y esfuerzo pero no necesariamente es diferente al que hacíamos con notas cuantitativas donde también debería haber retroalimentación. Las matrices de evaluación son una forma de retroalimentación global también. Estas matrices pueden ayudar a determinar los logros necesarios para aprobar.
- **¿Es posible prescindir de la evaluación final?**
Sí lo es si con las demás evaluaciones se da cuenta del logro de los objetivos.
- **¿Ejemplo de un examen final que permita dar cuenta de si el curso es aprobado?**
Muchas veces el examen final es una recopilación de lo que ha pasado en las unidades. Se vieron los temas por separado y el examen recoge todo. En ese caso se puede hacer un examen diferente o tener en cuenta las evaluaciones de cada unidad para determinar si se aprueba el curso. Si el examen final tiene un reto integrador es más difícil dar cuenta del logro de los objetivos.

- **¿Si queremos promover la autonomía de los estudiantes por qué no dar a los estudiantes la oportunidad de decidir si aprueban o no el curso?**

Esta es una buena oportunidad para que los estudiantes hagan auto-evaluación. Para ello es fundamental darles los criterios de evaluación que les permita hacer esa valoración.

- **¿Esta coyuntura podría permitir introducir cambios a más largo plazo?**

En efecto, esto debería darnos la oportunidad de reflexionar sobre la evaluación, en general. Estas son prácticas para evaluación que siempre deberían ser utilizadas. El cambio importante radica en pasar de enseñar contenidos a enseñar habilidades. Es más difícil evaluar habilidades que contenidos. En muchas ocasiones los exámenes de papel y lápiz no cumplen con ese objetivo. La virtualidad genera autonomía pero depende de la manera en la cual nosotros como profesores nos aproximemos a la enseñanza. Buena parte de esto estaban escritos en los lineamientos de evaluación para pasar a evaluaciones más formativas. Por lo cual es posible que esto permanezca en la Universidad pues corresponde a un proceso que ya habíamos iniciado. Esta situación extraordinaria, tan negativa en tantos sentidos, nos podrá, en este frente, dejar aprendizajes y lecciones para el futuro.

RECOMENDACIONES

- Incorporar otras formas de conexión que no necesariamente implique los encuentros sincrónicos. De esto se trata la flexibilidad necesaria para dar cuenta de las diferencias en las condiciones de los estudiantes.
- Importancia de la retroalimentación para el estudiante para que gestione mejor su proceso de aprendizaje. Si los objetivos de aprendizaje están definidos y son conocidos, el estudiante puede saber exactamente qué se espera de su desempeño. Esta puede ser la oportunidad para recordarle a los estudiantes cuáles son esos objetivos y los desempeños que se esperan. A partir de ahí se pueden diseñar y seleccionar las actividades de aprendizaje.

COMENTARIOS DE PROFESORES

“[Este sistema de evaluación] ha abierto el panorama a nuevas estrategias de enseñanza, de feedback y de evaluación formativa.”

Carlos Augusto Franco Alba – Facultad de Medicina

“Si uno incorpora el concepto de evaluación como oportunidad de aprendizaje, uno incluye la evaluación como oportunidad de retroalimentación. Ejemplo: un grupo presenta su trabajo y todos le aportamos ideas, al final uno se queda con el grupo que presentó y ellos mismos dicen lo que le aportarían a su trabajo, yo como profesora le apporto, y ahí queda una evaluación que fomenta el aprendizaje.”

Isabella Gardeazábal – Facultad de Ciencias Sociales

“Es un cambio de cultura de estudiantes y profesores.”

Irma Flores – Facultad de Educación

“La evaluación cualitativa requiere un mayor esfuerzo del profesor para orientar y estimular al estudiante para que no solo aprenda sino que se forme como profesional y persona.”

Hugo Soto – Facultad de Medicina

“he encontrado que la revisión de los foros asincrónicos, que consume un tiempo importante, se convierte en mi tiempo de preparación de clase, que se vuelve diferente y en esa medida no resulta en verdad en sobrecarga.”

Carolina Alzate – Facultad de Artes y Humanidades

“Mi experiencia es que debemos partir de la capacidad y la confianza en el estudiante. Si partimos de la desconfianza en lo que va a reflexionar o que seguro hay plagio, considero que ese es un problema diferente. Usar grupos pequeños para la auto reflexión funcionan bien y ahí se puede dar control social frente a las acciones deshonestas.”

Catalina González Uribe – Facultad de Ciencias Sociales